FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG I STANOWISKO ROPS W LUBLINIE

**Projekt Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie**

**na lata 2022-2025**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | | Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie | | |
| **Lp.** | **Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga**  **(rozdział/strona/punkt)** | **Proponowana treść zapisu** | **Uzasadnienie proponowanego zapisu** | **Stanowisko ROPS w Lublinie** |
|  | Punkt 9. Analiza SWOT  i rekomendacje  Zagrożenia  str. 46 | - możliwe zmiany będące skutkami pandemii COVID-19  propozycja dodania również zmian będących skutkami wojny w Ukrainie i napływu uchodźców do Polski oraz niskiej dostępności do pomocy specjalistycznej dla osób obcojęzycznych dotkniętych przemocą | wzrost ilości osób potrzebujących pomocy, w tym osób obcojęzycznych | Nie przyjęto.  Niniejszy program i zawarta w nim analiza SWOT opiera się na diagnozie, która została opracowana na podstawie dostępnych danych statystycznych do roku 2021 r. Sytuacja społeczna związana z wojną na Ukrainie i napływem uchodźców do Polski rozpoczęła się w 2022 r. Aktualnie brak jest danych statystycznych ujmujących ww. kwestię |
|  | Punkt 9. Analiza SWOT i rekomendacje  Zagrożenia  str. 46 | - związek z innymi problemami społecznymi występującymi w rodzinach doświadczających przemocy  propozycja dodania chorób psychicznych, uzależnienia od hazardu oraz niepełnosprawności | problem przemocy może nasilać występowanie zaburzeń psychicznych u osób dotkniętych przemocą; uzależnienia od hazardu wpływają na sytuację ekonomiczną w rodzinie, która wiąże się z zagrożeniem przemocy;  osoby niepełnosprawne, w tym upośledzone umysłowo mogą być bardziej narażone na doświadczanie przemocy ze strony osób zdrowych | Częściowo przyjęto.  Zapis po dokonaniu korekty:  „związek z innymi problemami społecznymi występującymi w rodzinach doświadczających przemocy (nadużywanie alkoholu przez osobę stosującą przemoc, ubóstwo, choroby psychiczne, niepełnosprawność, uzależnienia”. |
|  | Punkt 9. Analiza SWOT i rekomendacje  Zagrożenia  str. 46 | - ograniczone środki finansowe na realizację działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy  propozycja dodania braku ustawowych możliwości dodatkowego wynagrodzenia członków zespołów interdyscyplinarnych | brak wynagrodzenia członków ZI może powodować częstą nieobecność na posiedzeniach Zespołu i niewystarczające zaangażowanie w działalność ZI | Nie przyjęto.  W rubryce „Zagrożenia” znajduje się następujący zapis: „ograniczone środki finansowe na realizację działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy”, który ujmuje szerokie spektrum problemów w tym zakresie. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | | Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL w Lublinie | | |
|  | Rozdział 9. *Analiza SWOT SŁABE STRONY*, str. 45 | Uwaga dotyczy następującego zapisu:  *„niewystarczający udział mediów w działaniach na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie”.* | Konsultowany projekt *Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025* nie zawiera analizy i diagnozy problemu w tym obszarze. | Przyjęto. |
|  | Rozdział 9 Analiza SWOT i rekomendacje, MOCNE STRONY, str.46 | Rezygnacja z wykazywania jako MOCNYCH STRON punktu "*spadek liczby interwencji policji  z wykorzystaniem procedury "Niebieskie Karty*". | Według danych statystycznych policji znaczący spadek zarejestrowanych zdarzeń odnotowany  w liczbie wypełnionych formularzy „Niebieska Karta – A” przez funkcjonariuszy policji nastąpił w latach 2020-2021 (str.13). *"W opinii wielu specjalistów  z dziedziny przemocy w rodzinie, rozpatrywanie danych statystycznych z okresu przed pandemią  i okresu pandemii oraz ich optymistyczne kojarzenie ze sobą może doprowadzić do powstania mylącej oceny, że w okresie pandemii zjawisko przemocy w rodzinie uległo zmniejszeniu. Taki pogląd był kojarzony z faktami mniejszej liczby wszczętych procedur „Niebieskie Karty” uruchamianych przez Policję."* (str.40)  Wobec powyższego DW EFS rekomenduje rezygnację z wykazywania "spadku liczby interwencji policji z wykorzystaniem procedury "Niebieskie Karty" jako MOCNEJ STRONY. | Przyjęto. |
|  | Rozdział 9 Analiza SWOT i rekomendacje, MOCNE STRONY, str.47-48 | *Najważniejsze rekomendacje stworzone na podstawie przeprowadzonej diagnozy oraz na podstawie Raportu z badania społecznego pn. „Diagnoza skali przemocy w rodzinie, charakterystyka osób doznających przemocy i osób stosujących przemoc w rodzinie oraz rodzaje działań instytucjonalnych przeciwdziałających zjawisku przemocy w rodzinie”:*  12. Wypracowanie procedur oraz szkoleń dla profesjonalistów z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych, ~~niepełnosprawnych~~ **osób z** **niepełnosprawnością**. | W celu uniknięcia stygmatyzacji osób  z niepełnosprawnościami w krajowych i unijnych dokumentach strategicznych stosowane jest określenie „osoby z niepełnosprawnością” zamiast „osoby niepełnosprawne”, czy też niepełnosprawni”.  Z uwagi na charakter dokumentu wyznaczający kierunek polityki społecznej, DW EFS proponuje rozważenie ujednolicenia zapisów w całym dokumencie poprzez zamianę określenia „niepełnosprawnych” na „osoby z niepełnosprawnością”. | Przyjęto. |
| 7. | Załącznik nr 1 *Inne rozwiązania prawne o charakterze krajowym dotyczące problemu przemocy* | DW EFS rekomenduje dodanie dodatkowej podstawy prawnej do Programu:  Dokumenty Organizacji Narodów Zjednoczonych:  1) Karta Narodów Zjednoczonych z 1945 r.;  2) Powszechna Deklaracja Praw Człowieka z 1948 r.;  3) Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich  i Politycznych z 1966 r.;  4) Konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet z 1979 r.;  5) Deklaracja Wiedeńska z 1993 r.;  6) Deklaracja o eliminacji przemocy wobec kobiet  z 1993 r.;  7) Deklaracja Pekińska z 1995 r.;  8) Konwencja o Prawach Dziecka z 1989 r.  Dokumenty Rady Europy:  1) Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy nr R (85)4 w sprawie przemocy domowej z 26 marca 1985 r.;  2) Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy nr R (90)2 w sprawie reakcji społecznych na przemoc w rodzinie z 15 stycznia 1990 r.;  3) Rekomendacja Rady Europy 1450 (2000) dotycząca przemocy wobec kobiet w Europie;  4) Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy Rec. (2002) w sprawie ochrony kobiet przed przemocą z 30 kwietnia 2002 r.;  5) Konwencja o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej z 11 maja 2011 r. tzw. Konwencja Stambulska.  Dokumenty Unii Europejskiej:  1) Dyrektywa 2012/29/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012,  2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/99/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie europejskiego nakazu ochrony (w sprawach karnych) (Dz. Urz. UE L 338 z 21.12.2011);  3) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz. Urz. UE L 335 17.12.2011);  4) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar (Dz. Urz. UE L 101  z 15.04.2011);  5) Program sztokholmski przyjęty w dniach 10-11 grudnia 2009 r. | *„Przemoc w rodzinie dotykająca dzieci jest szczególnie trudna do wykrycia z powodu zachowywania tajemnicy przez osoby dorosłe, jak  i same dzieci. Konwencja stambulska podkreśla, że dzieci są ofiarami przemocy domowej również jako jej świadkowie”* (str. 41).  W związku z tym, że w *Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie* *na lata 2022 - 2025*  przywołany został dokument prawny wydany przez Radę Europy, np. *Konwencja Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej sporządzona w Stambule* dnia 11 maja 2011 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 961) należy rozważyć, czy Załącznik nr 1 *Inne rozwiązania prawne o charakterze krajowym dotyczące problemu przemocy* nie powinien zostać rozszerzony o akty prawne normujące problematykę przeciwdziałania przemocy  w rodzinie obowiązujące z poziomu Organizacji Narodów Zjednoczonych, Rady Europy i Unii Europejskiej. | Nie przyjęto. Na etapie opracowywania Programu Autorzy uwzględnili wspomniane akty prawne jednak podjęto decyzję o ich rezygnacji ponieważ większość z nich ujęta jest w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. |
| 8. | Rozdział 7 *Krzywdzenie dzieci*, str. 41 | *Konwencja stambulska podkreśla, że dzieci są ofiarami przemocy domowej również jako jej świadkowie.*  Należałoby rozwinąć wskazany zapis o informację wskazaną poniżej:  Funkcjonowanie dzieci i ich rozwój psychospołeczny zostaje zaburzony z powodu wychowywania się w rodzinie, w której dochodzi do przemocy. Nawet jeżeli przemoc nie dotyka dziecka bezpośrednio, to i tak staje się ono osobą doznającą przemocy, gdyż jest jej świadkiem | Twórcy Konwencji Stambulskiej oraz specjaliści pracujący w obszarze wsparcia rodzin zwrócili uwagę na ważną kwestię, to że dzieci stają się osobami doznającymi przemocy już w momencie kiedy są świadkami przemocy. Badania psychologiczne pokazują, że dzieci uczą się poprzez obserwację i naśladownictwo. Może to spowodować, że wśród osób stosujących przemoc domową liczną grupę będą stanowiły osoby, które w dzieciństwie były świadkami przemocy,  a niekoniecznie jej ofiarami. Dlatego wsparciem należy objąć także dzieci, które są świadkami przemocy w rodzinie | Nie przyjęto.  Podjęto decyzję o zasygnalizowaniu podanej informacji bez jej rozwinięcia. |
| 9. | *Najważniejsze rekomendacje stworzone na podstawie przeprowadzonej diagnozy oraz na podstawie Raportu z badania społecznego pn. „Diagnoza skali przemocy w rodzinie, charakterystyka osób doznających przemocy  i osób stosujących przemoc w rodzinie oraz rodzaje działań instytucjonalnych przeciwdziałających zjawisku przemocy  w rodzinie”* pkt. 12, str. 48 | *„Wypracowanie procedur oraz szkoleń dla profesjonalistów z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych, niepełnosprawnych” .*  Należy uzupełnić wskazany zapis o kobiety i dzieci. | Z przeprowadzonej diagnozy i przywołanych danych statystycznych wynika, że to kobiety i dzieci są w dużej mierze ofiarami przemocy w rodzinie. Dlatego szczególnie ważna jest umiejętność pracy z wyżej wymienionymi grupami. Zasadnym jest stałe podnoszenie kwalifikacji kadr i wypracowanie procedur w tym zakresie. | Przyjęto. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | | Maciej Sobieszczański/UMWL | | |
| 10. | WPPR Str. 4  **„Wprowadzenie”**  Akapit 2 | Przeredagowanie akapitu lub wyjaśnienie pojęcia w dalszej części dokumentu. | Sformułowanie „Ograniczanie przemocy….” nie występuje w dalszej części dokumentu. Czytelnik nie wie co wchodzi w zakres znaczenia tego pojęcia. Wydaje się ono nieostre i po części sugerujące, iż działania administracji, organizacji lokalnych, NGO skupiać się będzie głównie na ograniczaniu zjawiska przemocy. | Nie przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie przedstawiono propozycji nowego zapisu.  Określenie „ograniczanie przemocy” jest powszechnie stosowane wśród badaczy zjawiska przemocy.  Warto więc podkreślić, że nie ma takiej interwencji społecznej, która w pełni doprowadza do rozwiązania zastanego problemu społecznego. W związku z powyższym sformułowanie „ograniczanie przemocy” jest zdaniem autorów niniejszego dokumentu jak najbardziej adekwatne do pozostałej treści akapitu. |
| 11. | WPPR Str. 4  **„Wprowadzenie”**  Akapit 6 | Wymienić dokumenty strategiczne, do których odnosi się akapit. | Brak we wprowadzeniu informacji o jakie dokumenty strategiczne szczebla wojewódzkiego chodzi. Przedstawić poziom spójności z SRWL 2030. | Częściowo przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. W treści wspomnianego akapitu dokonano zmiany „…oraz dokumentem strategicznym…” Analizując niniejszy program warto dokładnie zapoznać się z jego treścią wraz z załącznikami. W jednym z nich znajduje się informacja na temat dokumentu strategicznego obowiązującego w województwie lubelskim.  Autorzy niniejszego programu uznali, iż istotną informacją dla czytelnika jest to, że Program jest spójny, m.in. z dokumentem strategicznym Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku bez uszczegóławiania na jakim poziomie. |
| 12. | WPPR Str. 6 **„Przemoc w rodzinie. Prawne aspekty problemu**” „Obowiązujące akty normatywne oraz dokumenty programowe zawierające w swojej treści kierunki działań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie”  Akapit 2 | Propozycja dołączenia do zał. nr 1 i skomasowania całości rozwiązań prawnych szczebla krajowego już w jednym miejscu. | W proponowanej formie nastąpiło rozbicie aktów prawnych, na te w załączniku i w samej treści głównej dokumentu nie wyjaśniając wagi takiego rozróżnienia. | Nie przyjęto.  Zamysłem autorów Programu w rozdziale „Przemoc w rodzinie. Prawne aspekty problemu” było przedstawienie aktów normatywnych, z których najczęściej korzystają praktycy polityki społecznej zaangażowani w rozwiązywanie problemu przemocy w rodzinie. |
| 13. | WPPR Str. 7  **„Zadania Samorządu Województwa Lubelskiego w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie”**  Akapit 4 | Wymienić obszary programowe, na które powołuje się tekst w tym akapicie. | W tekście dok. przywołano informację o 4 problemowych obszarach bez ich nazwania. | Nie przyjęto.  Zamysłem autorów była wzmianka o Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie określającym 4 obszary.  Czytelnik chcąc pogłębić swoją wiedzę w ww. zakresie może zapoznać się z treścią ogólnodostępnego KPPPwR, w którym znajdują się szczegółowe informacje. |
| 14. | WPPR Str. 8 **„Przemoc w rodzinie. Zarys teoretyczny”** Akapit 4 | Przeredagować akapit i zastąpić sformułowanie „inne formy” sformułowaniem „formy szczególne”. | Sformułowanie „…inne formy -…” W kontekście przywołanego art. 207 KK wydaje się, iż są to formy szczególne. | Przyjęto. |
| 15. | WPPR Str. 10  **Mity i stereotypy dotyczące przemocy w rodzinie**  Akapit 2 | „Najczęściej występujące to:” | Korekta dot. usunięcia z wersu słowa „mity” w stosunku do pierwotnej wersji, skoro są to także stereotypy. | Przyjęto. |
| 16. | WPPR Str. 11  **Badania społeczne**  Akapit 2 i 3 | 1. Wskazać najważniejsze konkluzje dot. dowodów, o których mowa w tekście.   Przywołać wyniki badań dla woj. lub. | 1. Jakie dowody świadczące o coraz większej świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy są tu brane pod uwagę? 2. Uwaga ogólna – brak szczegółowszych danych statystycznych, tj. wyników  z badania dla woj. lub. np. na tle kraju, itp.   (N=15) brak wyjaśnienia znaczenia informacji. | Częściowo przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści.   1. W niniejszym tekście były brane pod uwagę wszystkie dowody świadczące o coraz większej świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy. 2. W akapicie 4 i 5 znajduje się informacja na temat badania przeprowadzonego na terenie województwa lubelskiego do którego czytelnik może sięgnąć i uzyskać bardziej szczegółowe informacje. Wyniki przeprowadzonych badań są ogólnodostępne. 3. Dokonano zmianę zapisu na „…z 15 ekspertami…” |
| 17. | WPPR Str. 12  **Badania społeczne**  Akapit 1 | Przywołać wyniki badań dla woj. lub. | Uwaga ogólna – brak szczegółowszych danych statystycznych, tj. wyników z badania przywoływanego w tekście. | Nie przyjęto.  W akapicie 4 i 5 przedstawiono sygnalną informację na temat badania przeprowadzonego na terenie województwa lubelskiego. Pełne wyniki tego badania są ogólnodostępne. |
| 18. | WPPR Str. 12  **Procedura „Niebieskie Karty”**  Akapit 3 | Wymienić typy działań interwencyjnych w ramach uprawnionych instytucji w woj. lub. | „działania interwencyjne” o jakie typy działań w ramach jakich uprawnionych instytucji chodzi? | Nie przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. Wszystkie działania podejmowane przez uprawnione instytucje znajdują się we wspomnianym rozporządzeniu o którym mowa w podrozdziale: Procedura „Niebieskie Karty”. |
| 19. | WPPR Str. 19 „Pomoc dla rodzin dotkniętych przemocą w rodzinie z powodu współistnienia problemu alkoholowego” Akapit 1 | „co wynika z panującej epidemii wirusa SARS-CoV-2”  Zobrazować dane. | „co może wynikać z panującej epidemii wirusa SARS-CoV-2”  Czy ta hipoteza jest postawiona na podstawie badania? Jeżeli tak zobrazować dane wpływu pandemii na zagadnienie.  Uwaga ogólna, tab. 7-9 dane za rok 2020 czy są dostępne dane za rok 2021? | Nie przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. Hipoteza nie wynika z badań.  W momencie tworzenia Programu do chwili obecnej nie ma udostępnionych danych statystycznych za rok 2021 z wymienionego źródła znajdującego się pod tabelą 7-9. |
| 20. | WPPR Str. 23  **Świadczenia pomocy społecznej** | Uwaga ogólna. | Czy są dostępne dane za rok 2021? | Nie przyjęto.  Dane za rok 2021 pochodzące ze wspomnianego w przypisie nr 17 źródła nie zostały dotychczas opublikowane. |
| 21. | WPPR Str. 25  **Ośrodek interwencji kryzysowej**  **Akapit 4** | Mapa występowania w woj. lubelskim | Zobrazowanie skali zjawiska | Nie przyjęto. |
| 22. | WPPR Str. 25  **Punkt interwencji kryzysowej**  **Akapit 2** | Przywołać lokalizację i nazwę | Jest to jeden punkt warto go bliżej przywołać. | Przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści.  W 2021 r. funkcjonował nie 1 lecz 2 punkty interwencji kryzysowej. Doprecyzowano: „powiat puławski i opolski”. |
| 23. | WPPR Str. 26  **Oddziaływania korekcyjno-edukacyjne**  **Akapit 3** | Mapa powiatów realizujących zadanie. | Zobrazowanie skali zjawiska. | Nie przyjęto. |
| 24. | WPPR Str. 32  **Nadzór i kontrola nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie**  **Akapit 3** | Wymienić czynniki i elementy sprzyjające lub ograniczające skuteczną pomoc. | Powołując się na wyniki analiz nie przedstawiono rzeczonej informacji. | Nie przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści.  W treści znajduje się źródło do którego czytelnik może sięgnąć i uzyskać bardziej szczegółowe informacje. |
| 25. | WPPR Str. 32 Obraz przemocy w rodzinie według danych prokuratury **Akapit 1** | …”istnieje wiele przepisów poza wyżej wspomnianym rozdziałem, które definiują przestępstwa godzące w bezpieczeństwo i spokój członków rodziny.” | Omyłka pisarska. Tekst w proponowanej formie sugerował nieprawdę. | Przyjęto. |
| 26. | WPPR Str. 40 **Przemoc a pandemia wirusa SARS-CoV-2** **Akapit 4** | Uwaga ogólna. | W tym podrozdziale występuje niejaka sprzeczność. Z jednej strony przywołana zostaje opinia RPO i Fundacji Feminoteka, z drugiej zaznaczono, iż brak wiarygodnych danych statystycznych za ten okres. | Nie przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. W tekście nie użyto określenia o braku WIARYGODNYCH danych a jedynie wspomniano o braku dostępnych statystyk obejmujących Polskę oraz województwo lubelskie. |
| 27. | WPPR Str. 47, 49  **Najważniejsze rekomendacje…** | Uwaga ogólna. | 1. Integracja działań i wzmocnienie współpracy pomiędzy JST a NGO powinna być poszerzona także o podmioty sektora prywatnego usług społecznych. 2. Rozbudowa infrastruktury zapewniającej wsparcie jako rekomendacja może zostać poszerzona o aspekt wyzwań deinstytucjonalizacji, łącząc i wzmacniając tym samym postulat i rekomendację usług społecznych o charakterze lokalnym. | Nie przyjęto.  W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści.   1. W analizowanych danych statystycznych autorzy dokumentu nie dotarli do informacji związanej z podmiotami sektora prywatnego usług społecznych w związku z czym nie uwzględniono ich. 2. J.w. |