FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG I STANOWISKO ROPS W LUBLINIE

**Projekt Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie**

**na lata 2022-2025**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie |
| **Lp.** | **Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga****(rozdział/strona/punkt)** |  **Proponowana treść zapisu**  | **Uzasadnienie proponowanego zapisu** | **Stanowisko ROPS w Lublinie** |
|  | Punkt 9. Analiza SWOT i rekomendacjeZagrożeniastr. 46 | - możliwe zmiany będące skutkami pandemii COVID-19 propozycja dodania również zmian będących skutkami wojny w Ukrainie i napływu uchodźców do Polski oraz niskiej dostępności do pomocy specjalistycznej dla osób obcojęzycznych dotkniętych przemocą | wzrost ilości osób potrzebujących pomocy, w tym osób obcojęzycznych | Nie przyjęto. Niniejszy program i zawarta w nim analiza SWOT opiera się na diagnozie, która została opracowana na podstawie dostępnych danych statystycznych do roku 2021 r. Sytuacja społeczna związana z wojną na Ukrainie i napływem uchodźców do Polski rozpoczęła się w 2022 r. Aktualnie brak jest danych statystycznych ujmujących ww. kwestię |
|  | Punkt 9. Analiza SWOTi rekomendacjeZagrożeniastr. 46 | - związek z innymi problemami społecznymi występującymi w rodzinach doświadczających przemocy propozycja dodania chorób psychicznych, uzależnienia od hazardu oraz niepełnosprawności | problem przemocy może nasilać występowanie zaburzeń psychicznych u osób dotkniętych przemocą;uzależnienia od hazardu wpływają na sytuację ekonomiczną w rodzinie, która wiąże się z zagrożeniem przemocy;osoby niepełnosprawne, w tym upośledzone umysłowo mogą być bardziej narażone na doświadczanie przemocy ze strony osób zdrowych | Częściowo przyjęto.Zapis po dokonaniu korekty:„związek z innymi problemami społecznymi występującymi w rodzinach doświadczających przemocy (nadużywanie alkoholu przez osobę stosującą przemoc, ubóstwo, choroby psychiczne, niepełnosprawność, uzależnienia”. |
|  | Punkt 9. Analiza SWOTi rekomendacjeZagrożeniastr. 46 | - ograniczone środki finansowe na realizację działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy propozycja dodania braku ustawowych możliwości dodatkowego wynagrodzenia członków zespołów interdyscyplinarnych | brak wynagrodzenia członków ZI może powodować częstą nieobecność na posiedzeniach Zespołu i niewystarczające zaangażowanie w działalność ZI | Nie przyjęto. W rubryce „Zagrożenia” znajduje się następujący zapis: „ograniczone środki finansowe na realizację działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy”, który ujmuje szerokie spektrum problemów w tym zakresie. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL w Lublinie |
|  | Rozdział 9. *Analiza SWOT SŁABE STRONY*, str. 45 | Uwaga dotyczy następującego zapisu: *„niewystarczający udział medióww działaniach na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie”.* | Konsultowany projekt *Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025* nie zawiera analizy i diagnozy problemu w tym obszarze.  | Przyjęto. |
|  | Rozdział 9 Analiza SWOT i rekomendacje, MOCNE STRONY, str.46 | Rezygnacja z wykazywania jako MOCNYCH STRON punktu "*spadek liczby interwencji policji z wykorzystaniem procedury "Niebieskie Karty*". | Według danych statystycznych policji znaczący spadek zarejestrowanych zdarzeń odnotowany w liczbie wypełnionych formularzy „Niebieska Karta – A” przez funkcjonariuszy policji nastąpił w latach 2020-2021 (str.13). *"W opinii wielu specjalistów z dziedziny przemocy w rodzinie, rozpatrywanie danych statystycznych z okresu przed pandemią i okresu pandemii oraz ich optymistyczne kojarzenie ze sobą może doprowadzić do powstania mylącej oceny, że w okresie pandemii zjawisko przemocy w rodzinie uległo zmniejszeniu. Taki pogląd był kojarzony z faktami mniejszej liczby wszczętych procedur „Niebieskie Karty” uruchamianych przez Policję."* (str.40)Wobec powyższego DW EFS rekomenduje rezygnację z wykazywania "spadku liczby interwencji policji z wykorzystaniem procedury "Niebieskie Karty" jako MOCNEJ STRONY. | Przyjęto. |
|  | Rozdział 9 Analiza SWOT i rekomendacje, MOCNE STRONY, str.47-48 | *Najważniejsze rekomendacje stworzone na podstawie przeprowadzonej diagnozy oraz na podstawie Raportu z badania społecznego pn. „Diagnoza skali przemocy w rodzinie, charakterystyka osób doznających przemocy i osób stosujących przemoc w rodzinie oraz rodzaje działań instytucjonalnych przeciwdziałających zjawisku przemocy w rodzinie”:*12. Wypracowanie procedur oraz szkoleń dla profesjonalistów z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych, ~~niepełnosprawnych~~ **osób z** **niepełnosprawnością**. | W celu uniknięcia stygmatyzacji osób z niepełnosprawnościami w krajowych i unijnych dokumentach strategicznych stosowane jest określenie „osoby z niepełnosprawnością” zamiast „osoby niepełnosprawne”, czy też niepełnosprawni”. Z uwagi na charakter dokumentu wyznaczający kierunek polityki społecznej, DW EFS proponuje rozważenie ujednolicenia zapisów w całym dokumencie poprzez zamianę określenia „niepełnosprawnych” na „osoby z niepełnosprawnością”. | Przyjęto. |
| 7. | Załącznik nr 1 *Inne rozwiązania prawne o charakterze krajowym dotyczące problemu przemocy* | DW EFS rekomenduje dodanie dodatkowej podstawy prawnej do Programu: Dokumenty Organizacji Narodów Zjednoczonych:1) Karta Narodów Zjednoczonych z 1945 r.; 2) Powszechna Deklaracja Praw Człowieka z 1948 r.; 3) Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych z 1966 r.; 4) Konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet z 1979 r.;5) Deklaracja Wiedeńska z 1993 r.; 6) Deklaracja o eliminacji przemocy wobec kobiet z 1993 r.;7) Deklaracja Pekińska z 1995 r.; 8) Konwencja o Prawach Dziecka z 1989 r. Dokumenty Rady Europy: 1) Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy nr R (85)4 w sprawie przemocy domowej z 26 marca 1985 r.; 2) Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy nr R (90)2 w sprawie reakcji społecznych na przemoc w rodzinie z 15 stycznia 1990 r.; 3) Rekomendacja Rady Europy 1450 (2000) dotycząca przemocy wobec kobiet w Europie; 4) Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy Rec. (2002) w sprawie ochrony kobiet przed przemocą z 30 kwietnia 2002 r.; 5) Konwencja o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej z 11 maja 2011 r. tzw. Konwencja Stambulska.Dokumenty Unii Europejskiej:1) Dyrektywa 2012/29/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, 2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/99/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie europejskiego nakazu ochrony (w sprawach karnych) (Dz. Urz. UE L 338 z 21.12.2011); 3) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz. Urz. UE L 335 17.12.2011); 4) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar (Dz. Urz. UE L 101 z 15.04.2011); 5) Program sztokholmski przyjęty w dniach 10-11 grudnia 2009 r. | *„Przemoc w rodzinie dotykająca dzieci jest szczególnie trudna do wykrycia z powodu zachowywania tajemnicy przez osoby dorosłe, jak i same dzieci. Konwencja stambulska podkreśla, że dzieci są ofiarami przemocy domowej również jako jej świadkowie”* (str. 41). W związku z tym, że w *Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie* *na lata 2022 - 2025*  przywołany został dokument prawny wydany przez Radę Europy, np. *Konwencja Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej sporządzona w Stambule* dnia 11 maja 2011 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 961) należy rozważyć, czy Załącznik nr 1 *Inne rozwiązania prawne o charakterze krajowym dotyczące problemu przemocy* nie powinien zostać rozszerzony o akty prawne normujące problematykę przeciwdziałania przemocy w rodzinie obowiązujące z poziomu Organizacji Narodów Zjednoczonych, Rady Europy i Unii Europejskiej.  | Nie przyjęto. Na etapie opracowywania Programu Autorzy uwzględnili wspomniane akty prawne jednak podjęto decyzję o ich rezygnacji ponieważ większość z nich ujęta jest w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. |
| 8. | Rozdział 7 *Krzywdzenie dzieci*, str. 41 | *Konwencja stambulska podkreśla, że dzieci są ofiarami przemocy domowej również jako jej świadkowie.* Należałoby rozwinąć wskazany zapis o informację wskazaną poniżej:Funkcjonowanie dzieci i ich rozwój psychospołeczny zostaje zaburzony z powodu wychowywania się w rodzinie, w której dochodzi do przemocy. Nawet jeżeli przemoc nie dotyka dziecka bezpośrednio, to i tak staje się ono osobą doznającą przemocy, gdyż jest jej świadkiem  | Twórcy Konwencji Stambulskiej oraz specjaliści pracujący w obszarze wsparcia rodzin zwrócili uwagę na ważną kwestię, to że dzieci stają się osobami doznającymi przemocy już w momencie kiedy są świadkami przemocy. Badania psychologiczne pokazują, że dzieci uczą się poprzez obserwację i naśladownictwo. Może to spowodować, że wśród osób stosujących przemoc domową liczną grupę będą stanowiły osoby, które w dzieciństwie były świadkami przemocy, a niekoniecznie jej ofiarami. Dlatego wsparciem należy objąć także dzieci, które są świadkami przemocy w rodzinie | Nie przyjęto. Podjęto decyzję o zasygnalizowaniu podanej informacji bez jej rozwinięcia.  |
| 9. | *Najważniejsze rekomendacje stworzone na podstawie przeprowadzonej diagnozyoraz na podstawie Raportu z badania społecznego pn. „Diagnoza skali przemocyw rodzinie, charakterystyka osób doznających przemocy i osób stosujących przemocw rodzinie oraz rodzaje działań instytucjonalnych przeciwdziałających zjawisku przemocy w rodzinie”* pkt. 12, str. 48 | *„Wypracowanie procedur oraz szkoleń dla profesjonalistów z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych, niepełnosprawnych” .*Należy uzupełnić wskazany zapis o kobiety i dzieci. | Z przeprowadzonej diagnozy i przywołanych danych statystycznych wynika, że to kobiety i dzieci są w dużej mierze ofiarami przemocy w rodzinie. Dlatego szczególnie ważna jest umiejętność pracy z wyżej wymienionymi grupami. Zasadnym jest stałe podnoszenie kwalifikacji kadr i wypracowanie procedur w tym zakresie.  | Przyjęto. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Maciej Sobieszczański/UMWL |
| 10. | WPPR Str. 4 **„Wprowadzenie”**Akapit 2 | Przeredagowanie akapitu lub wyjaśnienie pojęcia w dalszej części dokumentu.  | Sformułowanie „Ograniczanie przemocy….” nie występuje w dalszej części dokumentu. Czytelnik nie wie co wchodzi w zakres znaczenia tego pojęcia. Wydaje się ono nieostre i po części sugerujące, iż działania administracji, organizacji lokalnych, NGO skupiać się będzie głównie na ograniczaniu zjawiska przemocy. | Nie przyjęto.W rubryce „proponowana treść zapisu” nie przedstawiono propozycji nowego zapisu. Określenie „ograniczanie przemocy” jest powszechnie stosowane wśród badaczy zjawiska przemocy.  Warto więc podkreślić, że nie ma takiej interwencji społecznej, która w pełni doprowadza do rozwiązania zastanego problemu społecznego. W związku z powyższym sformułowanie „ograniczanie przemocy” jest zdaniem autorów niniejszego dokumentu jak najbardziej adekwatne do pozostałej treści akapitu. |
| 11. | WPPR Str. 4 **„Wprowadzenie”**Akapit 6 | Wymienić dokumenty strategiczne, do których odnosi się akapit. | Brak we wprowadzeniu informacji o jakie dokumenty strategiczne szczebla wojewódzkiego chodzi. Przedstawić poziom spójności z SRWL 2030.  | Częściowo przyjęto. W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. W treści wspomnianego akapitu dokonano zmiany „…oraz dokumentem strategicznym…” Analizując niniejszy program warto dokładnie zapoznać się z jego treścią wraz z załącznikami. W jednym z nich znajduje się informacja na temat dokumentu strategicznego obowiązującego w województwie lubelskim. Autorzy niniejszego programu uznali, iż istotną informacją dla czytelnika jest to, że Program jest spójny, m.in. z dokumentem strategicznym Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku bez uszczegóławiania na jakim poziomie. |
| 12. | WPPR Str. 6**„Przemoc w rodzinie. Prawne aspekty problemu**”„Obowiązujące akty normatywne oraz dokumenty programowe zawierające w swojej treści kierunki działań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie”Akapit 2 | Propozycja dołączenia do zał. nr 1 i skomasowania całości rozwiązań prawnych szczebla krajowego już w jednym miejscu. | W proponowanej formie nastąpiło rozbicie aktów prawnych, na te w załączniku i w samej treści głównej dokumentu nie wyjaśniając wagi takiego rozróżnienia.  | Nie przyjęto. Zamysłem autorów Programu w rozdziale „Przemoc w rodzinie. Prawne aspekty problemu” było przedstawienie aktów normatywnych, z których najczęściej korzystają praktycy polityki społecznej zaangażowani w rozwiązywanie problemu przemocy w rodzinie. |
| 13. | WPPR Str. 7**„Zadania Samorządu Województwa Lubelskiego w zakresie przeciwdziałania przemocyw rodzinie”**Akapit 4 | Wymienić obszary programowe, na które powołuje się tekst w tym akapicie. | W tekście dok. przywołano informację o 4 problemowych obszarach bez ich nazwania. | Nie przyjęto. Zamysłem autorów była wzmianka o Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie określającym 4 obszary. Czytelnik chcąc pogłębić swoją wiedzę w ww. zakresie może zapoznać się z treścią ogólnodostępnego KPPPwR, w którym znajdują się szczegółowe informacje.  |
| 14. | WPPR Str. 8**„Przemoc w rodzinie. Zarys teoretyczny”**Akapit 4 | Przeredagować akapit i zastąpić sformułowanie „inne formy” sformułowaniem „formy szczególne”. | Sformułowanie „…inne formy -…” W kontekście przywołanego art. 207 KK wydaje się, iż są to formy szczególne. | Przyjęto. |
| 15. | WPPR Str. 10**Mity i stereotypy dotyczące przemocy w rodzinie**Akapit 2 | „Najczęściej występujące to:” | Korekta dot. usunięcia z wersu słowa „mity” w stosunku do pierwotnej wersji, skoro są to także stereotypy. | Przyjęto. |
| 16. | WPPR Str. 11**Badania społeczne**Akapit 2 i 3 | 1. Wskazać najważniejsze konkluzje dot. dowodów, o których mowa w tekście.

Przywołać wyniki badań dla woj. lub. | 1. Jakie dowody świadczące o coraz większej świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy są tu brane pod uwagę?
2. Uwaga ogólna – brak szczegółowszych danych statystycznych, tj. wyników z badania dla woj. lub. np. na tle kraju, itp.

(N=15) brak wyjaśnienia znaczenia informacji. | Częściowo przyjęto. W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. 1. W niniejszym tekście były brane pod uwagę wszystkie dowody świadczące o coraz większej świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy.
2. W akapicie 4 i 5 znajduje się informacja na temat badania przeprowadzonego na terenie województwa lubelskiego do którego czytelnik może sięgnąć i uzyskać bardziej szczegółowe informacje. Wyniki przeprowadzonych badań są ogólnodostępne.
3. Dokonano zmianę zapisu na „…z 15 ekspertami…”
 |
| 17. | WPPR Str. 12**Badania społeczne**Akapit 1 | Przywołać wyniki badań dla woj. lub. | Uwaga ogólna – brak szczegółowszych danych statystycznych, tj. wyników z badania przywoływanego w tekście. | Nie przyjęto. W akapicie 4 i 5 przedstawiono sygnalną informację na temat badania przeprowadzonego na terenie województwa lubelskiego. Pełne wyniki tego badania są ogólnodostępne. |
| 18. | WPPR Str. 12**Procedura „Niebieskie Karty”**Akapit 3 | Wymienić typy działań interwencyjnych w ramach uprawnionych instytucji w woj. lub. | „działania interwencyjne” o jakie typy działań w ramach jakich uprawnionych instytucji chodzi?  | Nie przyjęto. W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. Wszystkie działania podejmowane przez uprawnione instytucje znajdują się we wspomnianym rozporządzeniu o którym mowa w podrozdziale: Procedura „Niebieskie Karty”. |
| 19. | WPPR Str. 19„Pomoc dla rodzin dotkniętych przemocą w rodzinie z powodu współistnienia problemu alkoholowego”Akapit 1 | „co wynikaz panującej epidemii wirusa SARS-CoV-2”Zobrazować dane. | „co może wynikaćz panującej epidemii wirusa SARS-CoV-2”Czy ta hipoteza jest postawiona na podstawie badania? Jeżeli tak zobrazować dane wpływu pandemii na zagadnienie.Uwaga ogólna, tab. 7-9 dane za rok 2020 czy są dostępne dane za rok 2021? | Nie przyjęto. W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. Hipoteza nie wynika z badań. W momencie tworzenia Programu do chwili obecnej nie ma udostępnionych danych statystycznych za rok 2021 z wymienionego źródła znajdującego się pod tabelą 7-9.  |
| 20. | WPPR Str. 23**Świadczenia pomocy społecznej** | Uwaga ogólna. | Czy są dostępne dane za rok 2021? | Nie przyjęto. Dane za rok 2021 pochodzące ze wspomnianego w przypisie nr 17 źródła nie zostały dotychczas opublikowane. |
| 21. | WPPR Str. 25**Ośrodek interwencji kryzysowej****Akapit 4** | Mapa występowania w woj. lubelskim | Zobrazowanie skali zjawiska | Nie przyjęto. |
| 22. | WPPR Str. 25**Punkt interwencji kryzysowej****Akapit 2** | Przywołać lokalizację i nazwę | Jest to jeden punkt warto go bliżej przywołać. | Przyjęto.W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści.W 2021 r. funkcjonował nie 1 lecz 2 punkty interwencji kryzysowej. Doprecyzowano: „powiat puławski i opolski”. |
| 23. | WPPR Str. 26**Oddziaływania korekcyjno-edukacyjne****Akapit 3** | Mapa powiatów realizujących zadanie. | Zobrazowanie skali zjawiska. | Nie przyjęto. |
| 24. | WPPR Str. 32**Nadzór i kontrola nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie****Akapit 3** | Wymienić czynniki i elementy sprzyjające lub ograniczające skuteczną pomoc. | Powołując się na wyniki analiz nie przedstawiono rzeczonej informacji. | Nie przyjęto. W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. W treści znajduje się źródło do którego czytelnik może sięgnąć i uzyskać bardziej szczegółowe informacje. |
| 25. | WPPR Str. 32Obraz przemocy w rodzinie według danych prokuratury **Akapit 1** | …”istnieje wiele przepisów poza wyżej wspomnianym rozdziałem, które definiują przestępstwa godzące w bezpieczeństwo i spokój członków rodziny.” | Omyłka pisarska. Tekst w proponowanej formie sugerował nieprawdę. | Przyjęto. |
| 26. | WPPR Str. 40**Przemoc a pandemia wirusa SARS-CoV-2****Akapit 4** | Uwaga ogólna. | W tym podrozdziale występuje niejaka sprzeczność. Z jednej strony przywołana zostaje opinia RPO i Fundacji Feminoteka, z drugiej zaznaczono, iż brak wiarygodnych danych statystycznych za ten okres. | Nie przyjęto. W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści. W tekście nie użyto określenia o braku WIARYGODNYCH danych a jedynie wspomniano o braku dostępnych statystyk obejmujących Polskę oraz województwo lubelskie. |
| 27. | WPPR Str. 47, 49**Najważniejsze rekomendacje…** | Uwaga ogólna. | 1. Integracja działań i wzmocnienie współpracy pomiędzy JST a NGO powinna być poszerzona także o podmioty sektora prywatnego usług społecznych.
2. Rozbudowa infrastruktury zapewniającej wsparcie jako rekomendacja może zostać poszerzona o aspekt wyzwań deinstytucjonalizacji, łącząc i wzmacniając tym samym postulat i rekomendację usług społecznych o charakterze lokalnym.
 | Nie przyjęto. W rubryce „proponowana treść zapisu” nie zaproponowano proponowanej treści.1. W analizowanych danych statystycznych autorzy dokumentu nie dotarli do informacji związanej z podmiotami sektora prywatnego usług społecznych w związku z czym nie uwzględniono ich.
2. J.w.
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