FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG I STANOWISKO ROPS W LUBLINIE

**Projekt Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii**

**na lata 2022-2025**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Departament Zdrowia i Polityki SpołecznejUrząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie |
| **Lp.** | **Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga****(rozdział/strona/punkt)** |  **Proponowana treść zapisu**  | **Uzasadnienie proponowanego zapisu** | **Stanowisko ROPS w Lublinie** |
|  | Objaśnienia str. 6 | **Leczenie uzależnień** – to działania służące redukcji objawów i przyczyn zaburzeń psychicznych i zaburzeń zachowania wynikających z używania alkoholu, środków odurzających, substancji psychotropowych, środków zastępczych | Brak informacji co oznacza ten skrót | Przyjęto. |
|  | Objaśnienia str. 7 i 8 | Powtórzenie definicji dla - **Szkodliwe picie alkoholu** | Usunięcie objaśnienia ze str. 7 | Przyjęto. |
| 1. 3.
 | Podstawy prawne str. 12 | Aktualizacja identyfikatorów podstaw prawnych |  | Przyjęto.  |
|  | 4.1. Realizacja gminnych programów w obszarze przeciwdziałania narkomanii str 57 | program profilaktyczny „Debata” oraz „Spójrz inaczej” dla klas 4-6 | Poprawa zapisu nazw programów | Przyjęto. |
|  | 4.6. Zasoby lecznictwa i działania interwencyjne w zakresie przeciwdziałania narkomanii str 80 | Jest: Jak wygląda województwo lubelskie na tle innych województw w leczeniu substytucyjnym?...Propozycja zmiany: Dodanie poniższej części na końcu 1 akapitu na str. 80 po treści…”37 osób uzależnionych, skorzystało z usług w ramach Poradni Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych.” „**Ośrodek zaspokaja potrzeby pacjentów w 100%, przyjmując wszystkich pacjentów, którzy się do niego zgłosili.** W województwie brak jest pacjentów nie objętych leczeniem substytucyjnym. ~~Jak wygląda województwo lubelskie na tle innych województw w leczeniu substytucyjnym?~~ Kolejny akapit: Na tle innych województw **wydatki woj. lubelskiego na leczenie substytucyjne w ciągu ostatnich pięciu lat plasują nasze województwo w pierwszej piątce w kraju.** Dwa województwa nie uruchomiły programu leczenia substytucyjnego – podkarpackie i podlaskie**.** | W celu lepszego zrozumienia tekstu propozycja przeformułowania treści akapitu | Przyjęto w następującej formie:„Ośrodek zaspokaja potrzeby pacjentów w 100%, przyjmując wszystkich pacjentów, którzy się do niego zgłosili.Z informacji uzyskanych z Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej wynika, że w okręgu lubelskim w jednostkach penitencjarnych programy metadonowe funkcjonują od stycznia 2007 r.W programach tych w 2020 r. uczestniczyło 21 osadzonych (w 2019 r. – 22, w 2018 r. – 19).Na tle innych województw wydatki woj. lubelskiego na leczenie substytucyjne w ciągu ostatnich pięciu lat plasują nasze województwo w pierwszej piątce w kraju. Dwa województwa nie uruchomiły programu leczenia substytucyjnego – podkarpackie i podlaskie. W województwie lubelskim brak jest pacjentów nie objętych leczeniem substytucyjnym.” |
|  | 5.1. Zadania jednostek samorządu terytorialnego w zakresie uzależnień behawioralnych. Str. 83 | Współwystępuje to często u osób z zaburzeniami osobowości… | W celu lepszego zrozumienia tekstu propozycja dopisania treści | Przyjęto.  |
|  | Tabela 30. Str 86 | Nazwa tabeli - Czas spędzony w mediach społecznościowych w czasie ostatnich 7 dni poprzedzających badanie przez młodzież z województwa lubelskiego w 2019  | W celu lepszego zrozumienia tekstu propozycja dopisania treści | Przyjęto. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Aneta JabłońskaUrząd Miasta Chełm |
|  | Rozdział 2, strona 12, punkt 3 | Ustawa z dnia 11 września 2015 rokuo zdrowiu publicznym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1608) | Dnia 01.08.2022 r. został ogłoszony tekst jednolity Ustawy o zdrowiu publicznym | Przyjęto. |
|  | Rozdział 2, strona 12, punkt 6 | Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634) | Dnia 04.08.2022 r. został ogłoszony tekst jednolity Ustawy o finansach publicznych | Przyjęto.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Powiat Janowski ul. J. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski |
| 10. | Zasoby lecznictwa str. 78 | Doprecyzowanie o możliwościach leczenia bez zgody | Brak informacji o możliwościach leczenia bez zgody- współpraca Sądy i OLU,PLU | Nie przyjęto ponieważ w treści dokumentu podano ogólną liczbę pacjentów objętych leczeniem w zakresie uzależnień, tj. leczących się dobrowolnie oraz zobowiązanych do leczenia, co dostarcza niezbędnych informacji w ww. zakresie.Celem Programu jest ukazanie systemu lecznictwa w obszarze uzależnień i ogólnej liczby osób objętych świadczeniami.  |
| 11. | Profilaktyka s. 72  | Rozszerzenie działań na szkoły podstawowe | Brak informacji o działaniach wśród najmłodszych uczniów  | Przyjęto  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Roman Bocian Naczelnik Wydziału Promocji, Rozwoju i Polityki Społecznej Starostwa Powiatowego w Łukowie |
| 12. | Wprowadzenie | Podstawowym miejscem prowadzenia działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów związanych z uzależnieniem jest gmina wraz z jednostkami organizacyjnymi. str. 10 | Samorząd gminny realizuje swoje zadania poprzez jednostki organizacyjne i w ten sposób wpływa i kreuje odpowiednią politykę.  | Przyjęto. |
| 13. | Podsumowanie | Chodzi tu m.in. o używanie telefonów oraz innych urządzeń i nośników, przebywanie w cyberprzestrzeni, używanie gier komputerowych. str. 90 | Nadmierne korzystanie z mediów oraz przebywanie w cyberprzestrzeni nie ogranicza się jedynie do używania telefonów komórkowych. | Nie przyjęto ponieważ w tekście zawarte jest wyrażenie „m.in.”, które informuje, że oprócz wymienionych rzeczy istnieją także inne.  |
| 14. | Najważniejsze rekomendacje | 1. pkt 1. Systematyczne monitorowanie skali i charakteru występowania uzależnienia od alkoholu w województwie lubelskim, a także zapotrzebowania i dostępności oferty pomocy dla osób uzależnionych, oraz opracowanie rekomendacji dla samorządów terytorialnych. str.96
 | Opracowanie rekomendacji na podstawie systematycznego monitorowania skali i charakteru występowania uzależnienia od alkoholu w istotny sposób ukierunkowałoby samorządy terytorialne. | Nie przyjęto z uwagi na to, że rekomendacje ujęte w WPPiRPAoPN odnoszą się także do samorządów terytorialnych, stanowiąc dla nich ukierunkowanie.  |
| 15.  | 1. pkt 12. Nawiązanie kontaktu ze szkołami średnimi przez gminy oraz samorządy powiatowe z terenu województwa lubelskiego w celu prowadzenia cyklicznych zajęć profilaktycznych, poświęcanych bezpieczeństwu komunikacyjnemu w zakresie przeciwdziałania nietrzeźwości uczestników ruchu drogowego. str. 97
 | Szkoły średnie są prowadzone przez samorządy powiatowe i w naturalny sposób uczestniczą w procesie profilaktyki i bezpieczeństwa. | Przyjęto.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa instytucji** | Departament Wdrażania EFS Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie |
| 16. | **Strona tytułowa**, str.1 | Propozycja wskazania na stronie tytułowej instytucji /zespołu programowego uczestniczących w przygotowaniu dokumentu. | Na stronie tytułowej, a nie tylko w treści dokumentu powinna znaleźć się informacja o instytucjach / zespole programowym opracowującym dokument. Wiedza w powyższym zakresie jest istotna dla osób sięgających po publikację, a może także stanowić dodatkową zachętę do zapoznania się z treścią programu przez innych czytelników. | Częściowo przyjęto. Wykaz przedstawicieli instytucji uczestniczących w przygotowaniu dokumentu zamieszczono w części „Wprowadzenie”. Dochowano warunku staranności w przekazywaniu opinii publicznej informacji będących podstawą do samodzielnej analizy zawartości dokumentu. |
| 17. | **Objaśnienia,** str. 8 | Należy usunąć zdublowane pojęcie „szkodliwe picie alkoholu”. | Dwukrotnie przytoczono wyjaśnienie pojęcia „szkodliwe picie alkoholu”. | Przyjęto.  |
| 18. | **Różne części Programu**, tj. str.: 9,10, 61, 62, 81, 82, 85, 86, 88, 95 | Należy ujednolicić podejście do zapisu słowa „**internet**”/ „Internet” w całym programie, gdyż w poszczególnych częściach publikacji jest ono pisane wielką lub małą literą. | Należy ujednolicić podejście do zapisu słowa „internet”, gdyż w poszczególnych częściach programu jest ono pisane wielką lub małą literą. | Przyjęto.  |
| 19. | **Rozdział 3. Diagnoza problemu alkoholowego** **Podrozdział 3.1** Gmina jako kluczowy podmiot rozwiązywania problemu alkoholowego, str. 19 | Proponuje się rozwinięcie zapisu dotyczącego podejmowania **działań** **zapobiegających** nietrzeźwości w miejscach publicznych. | W programie wskazano, iż „gminy woj. lubelskiego podejmowały **również** działania na rzecz zapobiegania nietrzeźwości w miejscach publicznych”, jednakże nie opisano tychże działań. Odniesiono się do liczby interwencji policji, które stanowią reakcję na daną sytuację, a nie są działaniem zapobiegającym nietrzeźwości w miejscu publicznym. | Nie przyjęto ze względu na użycie w podrozdziale 3.1. nomenklatury stosowanej w statystyce agendy ministerialnej tj. Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.  |
| 20. | **Rozdział 3. Diagnoza problemu alkoholowego** **Podrozdział 3.4** *Współpraca Samorządu Województwa Lubelskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych*str. 38 | Aktualny zapis:*W latach 2018-2021 Samorząd Województwa Lubelskiego udzielił dotacji ww. podmiotom na łączną kwotę 1 225 770,00 zł.***Propozycja przeformułowania zapisu:** W latach 2018-2021 wysokość środków publicznych przyznanych przez Samorząd Województwa Lubelskiego ww. podmiotom na realizację zadania wyniosła łącznie 1 244 370,00 zł, zaś kwota wykorzystanych dotacji przez organizacje pozarządowe wyniosła łącznie 1 225 770,00 zł. | Aktualne brzmienie zapisu, iż Samorząd Województwa Lubelskiego udzielił dotacji ww. podmiotom na łączną kwotę 1 225 770,00 zł jest niespójne z zapisami *Tabeli 19. Wyniki współpracy Samorządu Województwa Lubelskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w latach 2018-2021* (str. 40) Samorząd Województwa Lubelskiego przyznał dotacje na realizację zadania w łącznej kwocie 1 244 370,00 zł, zaś organizacje pozarządowe wykorzystały przyznane dotacje w łącznej kwocie 1 225 770,00 zł. | Przyjęto. |
| 21. | **Rozdział 4. Diagnoza zjawiska narkomanii** **Podrozdział 4.4**.Profilaktykastr.75 | Aktualny zapis:**17** osób nie dokończyło terapii (**2** kobiety i **17** mężczyzn). | Propozycja korekty zapisu, z uwagi na błąd arytmetyczny. | Przyjęto.  |
| 22. | **Rozdział 4. Diagnoza zjawiska narkomanii****Podrozdział 4.5**.Współpraca Samorządu Województwa Lubelskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie przeciwdziałania narkomaniistr.75 | Aktualny zapis:*W latach 2018-2021 Samorząd Województwa Lubelskiego udzielił dotacji ww. podmiotom na łączną kwotę 460 209,66 zł.***Propozycja przeformułowania zapisu:**W latach 2018 - 2021 Samorząd Województwa Lubelskiego przyznał dotacje ww. podmiotom na realizację zadania w łącznej kwocie 593 260,00 zł, zaś organizacje pozarządowe wykorzystały przyznane dotacje w łącznej kwocie 460 209,66 zł. | Wg danych *Tabela 27. Wyniki współpracy Samorządu Województwa Lubelskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie przeciwdziałania narkomanii w latach 2018-2021* (str. 76) wysokość środków publicznych przyznanych na realizację zadania wyniosła łącznie 593 260,00 zł, zaś kwota wykorzystanej dotacji wyniosła łącznie 460 209,66 zł. Aktualne brzmienie zapisu, iż Samorząd Województwa Lubelskiego udzielił dotacji ww. podmiotom na łączną kwotę 460 209,66 zł jest niespójne z zapisami tabeli. | Przyjęto.  |
| 23. | **Rozdział 4. Diagnoza zjawiska narkomanii****Podrozdział 4.6**.Zasoby lecznictwa i działania interwencyjne w zakresie przeciwdziałania narkomaniistr.78-79 | Aktualny zapis: *W 2020 r. świadczenia obejmujące leczenie uzależnień od środków psychoaktywnych udzielone były w:* *• 7 poradniach leczenia uzależnień, leczono 586 osoby (w 2019 r. 904 osoby, w 2018 r. 724 osoby) uzależnione od substancji psychoaktywnych innych niż alkohol,**• 7 poradniach leczenia uzależnień od substancji psychoaktywnych, leczono 1 059 osób (w 2019 r. 1 209 osób, w 2018 r. 808 osób) uzależnionych,**• w 1 oddziale detoksykacji od substancji psychoaktywnych innych niż alkohol, terapii poddano 181 osób (w 2019 r. 276 osób, w 2018 r. 278 osób),**• w 2 oddziałach detoksykacji od alkoholu terapii poddano 41 osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych i alkoholu, (w 2019 r. 24 osoby),**• w 3 oddziałach leczenia uzależnień terapii podano 36 osób (w 2019 r. 38 osób, w 2018 r. 46 osób),**• w 4 oddziałach terapii uzależnienia od alkoholu terapii poddano 311 pacjentów uzależnionych od alkoholu i substancji psychoaktywnych, (w 2019 r. 102 pacjentów),**• w 2 ośrodkach rehabilitacyjno-readaptacyjnych, terapią objęto 113 osób (w 2019 r. 115 osób, w 2018 r. 128 osób),* *• programie leczenia substytucyjnego realizowanego przez 1 ośrodek, liczba objętych programem wynosi 151 osób (w 2019 i 2018 r. po 156 osób),**• w 18 poradniach terapii uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu – terapii poddano 234 osoby uzależnione, głównie z uzależnieniem współistniejącym (alkohol i środek psychoaktywny).****Łącznie zakresem powyższych świadczeń w 2020 r. objęto 2 561 osób. Dla porównania w 2019 r. – 3 092 osoby, w 2018 r. – 3 446 osób.*** | Propozycja uspójnienia metodyki liczenia osób poddanych leczeniu/terapii bądź uszczegółowienia wskazanego zapisu. Wg sumy danych z poszczególnych poradni w 2020 r. leczeniem / terapią objęto 2.712 osób, zaś autor opracowania wskazuje 2.561 osób. W 2019 r. suma danych wynosi 2.824 osoby, autor opracowania wskazuje 3.092 osób, w 2018 r. suma danych wynosi 2.140 osoby, autor opracowania wskazuje 3.446. | Przyjęto  |
| 24. | **Rozdział 6. *Analiza SWOT****Najważniejsze rekomendacje stworzone na podstawie przeprowadzonej diagnozy*str. 96-97 | Brak sformułowanych rekomendacji w zakresie problemów narkomanii oraz uzależnień behawioralnych. | Przedstawiona *Analiza SWOT* została wykorzystana do analizy problemów alkoholowych, narkotykowych oraz uzależnień behawioralnych w województwie lubelskim. Spośród 18 sformułowanych rekomendacji w Programie, 10 z nich odnosi się bezpośrednio do problemów alkoholowych. Żadna z rekomendacji bezpośrednio nie odwołuje się do problemów narkotykowych oraz uzależnień behawioralnych zdiagnozowanych w Programie. | Przyjęto. |
| 25. | **Rozdział 7 *Cele, działania, wskaźniki i rezultaty Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025******Cel operacyjny 2. Podniesienie jakości i zasięgu działań profilaktycznych w obszarze uzależnień.***str. 100 | Aktualny zapis:*Cel operacyjny 2. Podniesienie jakości i zasięgu działań profilaktycznych w obszarze uzależnień.**Opis działań:****1.1*** *Wspieranie działalności organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie udoskonalania oferty, upowszechniania oraz wdrażania programów profilaktyki uniwersalnej o naukowych podstawach lub o potwierdzonej skuteczności w szczególności zalecanych w ramach Systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego.****1.2*** *Wspieranie działalności organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie udoskonalania oferty, upowszechniania oraz wdrażania programów profilaktyki selektywnej i wskazującej o naukowych podstawach lub o potwierdzonej skuteczności, w tym programów w szczególności zalecanych w ramach Systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego.****1.3*** *Wspieranie działań w zakresie pomocy psychologicznej, socjoterapeutycznej i opiekuńczo-wychowawczej dla dzieci z rodzin z problemem uzależnień i ich rodzin.***Proponowana zmiana zapisu:**Cel operacyjny 2. Podniesienie jakości i zasięgu działań profilaktycznych w obszarze uzależnień.Opis działań:**2.1** Wspieranie działalności organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie udoskonalania oferty, upowszechniania oraz wdrażania programów profilaktyki uniwersalnej o naukowych podstawach lub o potwierdzonej skuteczności w szczególności zalecanych w ramach Systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego.**2.2** Wspieranie działalności organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie udoskonalania oferty, upowszechniania oraz wdrażania programów profilaktyki selektywnej i wskazującej o naukowych podstawach lub o potwierdzonej skuteczności, w tym programów w szczególności zalecanych w ramach Systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego.**2.3** Wspieranie działań w zakresie pomocy psychologicznej, socjoterapeutycznej i opiekuńczo-wychowawczej dla dzieci z rodzin z problemem uzależnień i ich rodzin. | Korekta redakcyjna zgodnie z zastosowanym stylem numerowania w pozostałych celach operacyjnych. | Przyjęto. |